اقرار جدید «سیا»

سقوط مصدق با کودتای غیردموکراتیک

سازمان اطلاعات و امنیت آمریکا (سیا)، به‌تازگی و به‌صورت غیررسمی کودتای ۲۸ مرداد سال ۱۳۳۲ را کودتایی «غیردموکراتیک» دانسته‌است. مفهوم این اقرار و آن چه می‌توان از آن برداشت کرد، چیست؟

جواد نوائیان رودسری
j.navaeian@gmail.com

بنگاه خبرپراکنی دولتی بریتانیا (بی.بی.سی) به‌تازگی و در گزارشی بسیار کوتاه، از اقرار سازمان اطلاعات مرکزی آمریکا (سیا) درباره «غیردموکراتیک» بودن کودتای ۱۹۵۳ / ۱۳۳۲ علیه دولت دکتر محمد مصدق و ساقط کردن حکومت وی خبر داده. گزارش مربوط به این اقرار در پادکستی متعلق به این سازمان اطلاعاتی انتشار یافته‌است. البته بی.بی.سی در گزارش کوتاه خود، صحبت چندانی درباره نقش بریتانیا در این کودتا به میان نمی‌آورد و حتی به این نکته اشاره نمی‌کند که رمز عملیات براندازی از طریق رادیو بی.بی.سی در بامداد ۲۴ مرداد ۱۳۳۲ اعلام شد: «حالا دقیقاً نیمه‌شب است.» تنها اشاره بی.بی.سی درباره نقش انگلیس در کودتا، به صحبت‌های دیوید اوئن، وزیر خارجه بریتانیا در زمان پیروزی انقلاب اسلامی باز می‌گردد که چندی پیش گفته بود: «دولت بریتانیا باید نقش خود در براندازی دولت دموکراتیک محمد مصدق را به رسمیت بشناسد.» وزارت خارجه آمریکا چند سال قبل، مجموع اسناد مربوط به گزارش‌های سفارت این کشور در تهران، طی دو سال منتهی به کودتا را منتشر کرد؛ مجموعه اسنادی در هزار صفحه که بسیاری از نام‌های مندرج در آن پاک شده بود. سازمان سیا، چند سال قبل اعلام کرد که بسیاری از اسناد مربوط به کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲، طی دهه ۱۹۶۰ میلادی از بین رفته است؛ ادعایی که پذیرش آن از هر جهت امکان ندارد. بریتانیا نیز تاکنون هیچ سندی را درباره کودتا منتشر نکرده و هر تقاضایی را در این باره مسکوت گذاشته است. با این حال، اقرار مقامات ارشد دو کشور و نیز، بررسی خاطرات دست‌اندرکاران کودتا و انتشار محدود اسناد که درباره آن مطالبی را عرض کردیم، جای تردید باقی نمی‌گذارد که کودتا با طراحی و پشتیبانی سفارتخانه‌های انگلیس و آمریکا در تهران و با حضور میدانی عوامل وابسته به آن‌ها اجرایی شد و حکومت دکتر مصدق را سرنگون کرد؛ بنابراین، اقرار سیا به دست داشتن کاخ سفید در کودتای ۲۸ مرداد، عملاً چیز تازه‌ای نیست و بر آگاهی‌های قبلی ما نمی‌افزاید. آن چه اهمیت و تازگی دارد، اقرار رسانه‌ای وابسته به سیا درباره غیردموکراتیک بودن کودتاست؛ موضوعی که عمیقاً قابل تأمل است و به نظر می‌تواند از آن در بسط و توضیح برخی ابهامات تاریخی استفاده کرد.

■ بحثی تاریخی درباره اقرار «سیا»

«غیردموکراتیک» بودن کودتای ۲۸ مرداد از جنبه‌های مختلف داخلی و خارجی قابل بررسی است؛ اما آن چه برای این اقرار از سوی سازمان سیا اهمیت دارد، بررسی «غیردموکراتیک» بودن کودتا از زاویه بازیگران خارجی آن است. به یک معنا می‌توان گفت که درباره ساقط کردن حکومت دکتر مصدق، صرف نظر از این که این اقدام خواست و نظر مردم ایران بوده است یا نه؟ میان طراحان خارجی کودتا، یعنی انگلیسی‌ها و آمریکایی‌ها توافق کامل وجود داشت. آن‌ها می‌خواستند که دولت مصدق سرنگون شود. ایستادگی دولت او در برابر سیاست‌های استعماری بریتانیا که اسباب محبوبیت عمومی وی و حمایت رجال عالی مقام مذهبی را از اقدامات دکتر مصدق فراهم آورده بود، نمی‌توانست مورد تأیید انگلیسی‌ها باشد. آن‌ها مدت‌ها وقت صرف کردند تا بتوانند شریک راهبردی خودشان را در غرب، راضی به همکاری کنند. بازی مزوّرانه آمریکایی‌ها با دکتر مصدق، آن سیاستمدار کارکشته را در ورطه اشتباهی هولناک انداخت؛ اشتباهی که به ساقط شدن حکومتش انجامید. آمریکایی‌ها در ظاهر نگران توسعه کمونیسم در ایران و قدرت گرفتن حزب توده بودند؛ موضوعی که در داخل کشور نیز، بسیاری از چهره‌های سرشناس غیرمرتبط با سفارت را دچار نگرانی کرده‌بود. با این حال، این چهره‌ها و جریان‌های داخلی، برنامه‌ای برای ساقط کردن دولت دکتر مصدق نداشتند؛ هر چه بود، او یکی از سران نهضت ملی شدن صنعت نفت به حساب می‌آمد که علاقه‌مندان بسیاری در جامعه داشت. حمایت‌های گسترده آیت‌ا... کاشانی، دست کم تا پیش از ایجاد نقار میان او و دکتر مصدق، در تثبیت موقعیت دولت وی سخت مؤثر بود. برخلاف آن چه برخی مدعی هستند، علما و حتی آیت‌ا... کاشانی، به‌رغم همه اختلافات عمیقی که با دکتر مصدق پیدا کرده‌بودند، حاضر نبودند دولت وی را سرنگون کنند یا دست‌کم برنامه‌ای برای این کار نداشتند. درک آیت‌ا... کاشانی از اوضاع منطقه و شرایط بین‌المللی به اندازه کافی بالا بود، آن گونه که می‌دانست شمشیر کشیدن نیروهای داخلی روی یکدیگر، فقط ایجاد مجال مناسب برای بازگشت انگلیس به ایران و غصب دوباره منابع مادی و معنوی کشور است. حتی به نظر می‌رسد آن چه روز ۲۸ مرداد، برخی از جماعت‌های بی‌طرف را به ضرر دولت مصدق وارد میدان کرد، ترس و نفرت از شیوع کمونیسم و اقتدار حزب توده در ایران بوده‌است؛ حزب توده‌ای که عملاً، آگاهانه یا ناآگاهانه، با فعالیت نفوذی‌های انگلیس در زمین مد نظر لندن بازی می‌کرد. بریتانیا این وحشت را هم در داخل و هم در خارج از ایران به کار گرفت و همین مسئله، تصمیم به ساقط کردن حکومت مصدق را در کاخ سفید قطعی کرد؛ به دیگر سخن، اگر آن‌ها با استفاده از سازوکار برکناری مصدق به وسیله شاه، پس از انحلال مجلس از سوی نخست‌وزیر، فرصت ساقط کردن حکومت دکتر مصدق و استقرار دیکتاتوری محمدرضاشاهی را پیدا نمی‌کردند، قطعاً از راه دیگری وارد می‌شدند و این طرح را به اتمام می‌رساندند؛ طرحی که باید ضامن بقای منافع آمریکا و انگلیس در ایران می‌شد و از حکومت مد نظر آن‌ها در ایران پشتیبانی می‌کرد. در این تحلیل نمی‌توان تردید روا داشت که طرح عملیات «آژاکس» بر بستر شرایط داخلی ایران و با اتکای به اختلافات عمیقی طراحی شده‌بود که دکتر مصدق خودخواسته یا ناخواسته به آن‌ها دامن می‌زد. اما حتی اگر این بستر وجود نمی‌داشت هم، کاخ سفید با تلاش‌های اطلاعاتی و لابی‌های انگلیسی‌ای که در راستای این هدف فعال بودند، قاطعیت خود را برای ساقط کردن حکومت دکتر مصدق با تردید معاوضه نمی‌کرد.

انتقال دکتر مصدق به دادگاه نظامی پس از کودتای ۲۸ مرداد

■ باریک‌بینی «ویلیام بلوم»

ویلیام بلوم (درگذشته ۲۰۱۸م)، نویسنده و منتقد سیاسی مشهور آمریکایی، در کتاب مشهور «کشتن امید؛ مداخلات ارتش آمریکا و سیا پس از جنگ جهانی دوم»، به موضوع «غیردموکراتیک» بودن کودتای ۲۸ مرداد، از زاویه‌ای متفاوت و مبتنی بر سیاست خارجی آمریکا نگریسته است؛ منظری که ارتباط مستقیمی با هدف ما از انتشار این نوشتار دارد. بلوم می‌نویسد: «ابتکار اصلی برای طرد مصدق از سوی بریتانیا بود، زیرا نخست‌وزیر سال‌خورده ایران، نوک حمله جنبش پارلمانی برای ملی کردن شرکت نفت ایران و انگلیس، متعلق به بریتانیا، تنها شرکت نفتی فعال در ایران بود.» بلوم سپس به نگاه جان فاستر دالاس، وزیر خارجه آمریکا در زمان اجرای کودتا اشاره دارد و تأکید می‌کند: «جان فاستر دالاس ... این ضدکمونیست شوم‌اندیش، مصدق را مظهر همه چیزهایی می‌دید که در جهان سوم از آن‌ها نفرت داشت: بی‌طرفی تزلزل‌ناپذیر در جنگ سرد، تحمل کمونیسم و بی‌اعتنایی به کسب و کار آزاد، همان گونه که در ملی کردن نفت نشان داده‌شد ... در نظر امثال دالاس، مصدق لجوج، مردی دیوانه بود و بی‌سبب نبود که وقتی وزیر خارجه دریافت ایران کشوری است فوق‌العاده غنی از لحاظ طلای مایع و بیش از یک هزار مایل مرز مشترک با شوروی دارد، سخت مردد مانده‌بود که آیا نخست‌وزیر ایران سرانجام از حیات سیاسی کشورش کنار خواهد رفت یا نه؟» سال‌ها بعد، کرمیت روزولت آمریکایی که فرماندهی اجرای عملیات «آژاکس» را برعهده داشت، کتاب «ضد کودتا» را درباره وقایع ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ نوشت، کتابی که به عقیده بلوم، دربرگیرنده چند نکته مهم بود: «او (روزولت) نام این کتاب را ضد کودتا گذاشت تا این تصور را جا بیندازد که کودتای سیا، فقط با هدف جلوگیری از تصرف قدرت به دست حزب کمونیست ایران (حزب توده) که سخت از سوی اتحاد شوروی حمایت می‌شد، به اجرا درآمده بود. بدین ترتیب، روزولت استدلال می‌کند که می‌باید مصدق سرنگون شود تا از قدرت یافتن کمونیست‌ها جلوگیری شود.» هر چند آمریکایی‌ها بسیار مایل بودند که نقش آن‌ها در کودتای ۲۸ مرداد، با چنین دیدگاهی پیوند بخورد، اما حتی بلوم نیز به عنوان یک آمریکایی و منتقد سیاسی، روی این ادعا حسابی باز نمی‌کند؛ آمریکایی‌ها صرفاً برای مقابله با کمونیسم پا در این معرکه نگذاشته‌بودند، آن‌ها از نفت سهم می‌خواستند و این سهم را با تأسیس کنسرسیوم نفتی که عملاً استقلال پیش‌بینی شده در قانون ملی شدن صنعت نفت را بر باد می‌داد، به دست آوردند؛ اما برای توجیه افکار جهانی، مایل بودند چنین شعار دهند که «مصدق با حزب کمونیست ایران، توده، برای سرنگونی محمدرضا پهلوی و اتصال به اتحاد شوروی تبانی کرده‌است». یکی از اساسی‌ترین دلایل غیردموکراتیک بودن کودتای ۲۸ مرداد اگر بتوان برای کودتا صفت دموکراتیک را به کار برد! رویکرد صددرصد استعماری آمریکا در قبال سرزمین ایران و مردم آن بود؛ این مردم بودند که سرنوشت آن‌ها هرگز برای کاخ سفید ارزشی نداشت. بلوم بر این نکته تأکید می‌کند و می‌نویسد: «اما از مردم ایران چه خبر؟! برای آن‌ها نجات از کمونیسم چه ثمری داشت؟ برای اکثریت آن‌ها حکومت شاه تابلویی تیره از فقر، هراس‌افکنی پلیسی و شکنجه بود. هزاران تن به نام مبارزه با کمونیسم اعدام شدند. از بدو استقرار رژیم جدید مخالفان با حمایت آمریکا سرکوب شدند.» روش مزوّرانه آمریکایی‌ها روی شاه هم اثر گذاشته بود. او تقریباً تمام مخالفت‌هایی را که می‌دید، به کمونیست‌ها منسوب و حتی از اصطلاح «مارکسیست‌های اسلامی» مکرر استفاده می‌کرد. شاید یکی از دلایلی که او هیچ‌گاه نتوانست باور درستی درباره حقایق موجود در جامعه داشته باشد، همین دیدگاه ساختگی و جعلی بوده است. به هر حال، می‌توان اقرار سیا را هر چند به صورت کاملاً غیررسمی، نمادی از واقعیتی بدانیم که غرب می‌کوشد آن را ذیل برچسب‌های خوش‌نمایی مانند حقوق بشر و دفاع از دموکراسی پنهان کند.

ایران باستان

بازخوانی یک گزارش ۱۷۶۳ ساله

حکایت اسارت امپراتور روم به دست شاپور یکم

یکی از مهم‌ترین آثار به جا مانده از دوره ساسانی، کتیبه‌ای است از شاپور یکم که در دیوار بنای موسوم به «کعبه‌زرتشت»، در نقش رستم و مقابل مقابر باستانی فرمانروایان هخامنشی حک شده. شاپور یکم، دومین فرمانروای ساسانی و فرزند اردشیر بابکان در دوران حکومت خود با رومیان درگیر شد و توانست در نبرد «اِدِسا»، به سال ۲۶۰ میلادی، آن‌ها را به سَختی مغلوب کند و حتی امپراتور روم را به اسارت بگیرد. هر چند یادبود این پیروزی در قالب یک نقش برجسته باشکوه در نقش رستم باقی است، اما گزارشی که شاپور یکم از این واقعه ارائه می‌کند هم می‌تواند زوایای بیشتری را از این پیروزی نشان دهد. وی در فرازی از گزارش خود می‌نویسد: «از سرزمین میان‌رودان، سپاهی ۷۰ هزار نفره و در آن سوی حرّان، حمله بزرگی از سوی والریانوس قیصر آغاز شد. [پس به سوی آن‌ها رفتم و] والریانوس قیصر را خودم با دست‌های خویش دستگیر کردم و سایر حاکمان، سناتورها و فرماندهانی که در رأس آن سپاه بودند، همه را دستگیر کردم و به پارس آوردم و سرزمین سوریه، کیلیکیه و سرزمین کاپادوکیه را تصرف کردم ... و از مردمان سرزمین روم و انیران، اسیرانی را به ایران‌شهر آوردم و در پارس، پارت، خوزستان، آسورستان و دیگر مناطق که از آن ما و پدران و نیاکان ما بود، سکنا دادم.» شکست تحقیرآمیز والریانوس از ایران، هیچ‌گاه در تاریخ اروپا فراموش نشد و قرن‌ها بعد، در سال ۱۵۲۴، هانس هولباین، نقاش مشهور آلمانی، تصویر آن را طراحی کرد.

تاریخ اروپا

نوادگان شمر بن ذی‌الجوشن با گذرنامه سپانیایی!

محمد بن عبدا... ابن الخطیب (م ۷۷۶)، در الاحاطه فی اخبار غرناطه (۳/ ۲۶۴-۲۶۶) از یکی از نوادگان شمر که به اندلس آمده و مناصبی به دست آورده‌است، یاد می‌کند. نام او صمیل بن حاتم بن عمر بن جذع بن شمر بن ذی‌الجوشن ضبابی کلبی است. این شخص، متوفای ۱۴۲ هجری است و شرح حالش در الحلة السیراء (۱/ ۶۷) و «تاریخ افتتاح الاندلس» (ص ۴۴-۴۶، ۵۱، ۵۹-۶۱) و منابع دیگر آمده است. ابن الخطیب به نقل از کتاب «الخزائنی»، درباره وی می‌گوید: «جد او یکی از کشندگان حسین بن علی است، کسی که سَرِ حسین بن علی را برای یزید بن معاویه آورد. وقتی مختار به خونخواهی حسین برخاست، شمر گریخت، به شام آمد و در آن‌جا با قدرت زیست [!!] این صمیل همراه کلثوم بن عیاض برای نبرد به مغرب رفت، وارد اندلس شد و در سپاه مقدمه همراه بلج بن بشر قشیری بود.» ابن الخطیب می‌افزاید: «ابن حیان، مطالب کتاب «الخزائنی» را [درباره سرنوشت شمر] قبول ندارد و در کتاب «بهجة الانفس وروضة الانس» نوشته است: صمیل بن حاتم، کسی است که جدش شمر از اهالی کوفه و قاتل حسین (ع) بود. مختار او را گرفت و کشت، خانه‌اش را منهدم کرد و فرزندانش از کوفه رفتند. این صمیل در اندلس، شأنی داشت.» آن‌گاه اخباری از وی نقل می‌کند و این که پیش از روی کار آمدن عبدالرحمن بن معاویه اموی، او وزارت یوسف بن عبدالرحمن فهری را داشت. مدتی هم میان او و عبدالرحمن بن معاویه (بنیان‌گذار دولت اموی در اندلس)، روابط خوب نبود، تا این که بار دیگر در قرطبه به وی پیوست و هر جمعه به دیدار امیر اموی می‌شتافت. عجالتاً این خبری است که از یکی از اعقاب شمر داریم [!]

منبع: صفحه شخصی
استاد رسول جعفریان

اندر احوالات قبله عالم

حوصله‌مان از عروس ۸۰ ساله سررفت!

شنبه، ۹ جمادی‌الاول ۱۳۰۶ - صبح برخاستیم. هوا ابری بود و خیلی سرد. دیر سوار شدیم و آمدیم برای شکار. آن‌قدر قوشچی‌های پدرسوخته قال‌مقال کردند که نتوانستیم شکار کنیم. برف زیادی آمده بود. آمدیم برگردیم، دیدیم یک پیرزن با یک مرد، با پای لخت در برف راه می‌روند. پرسیدیم: کجا می‌روید؟ مرد ک گفت: این زن از ده پایین آمده بود به توچال، دیدن خویشانش، حالا او را می‌برم خانه. گفتیم: مگر شوهر ندارد که تو او را می‌بری؟ پیرزن سرخ شد و گفت: بله شوهر دارم. فهمیدیم دو سه روز است شوهر کرده! موهایش سفید و قرب ۸۰ سال سن داشت. پدرسوخته کفش بدون جوراب پایش بود. نمی‌دانیم چطور دوام می‌آورد. قدری با آن‌ها صحبت کردیم؛ حوصله‌مان سر رفت، راه افتادیم برای دره بیدچشمه.

شاه تریاکی و آغاز قتل‌های سیاسی در خاندان صفویه

دوران سلطنت شاه‌تهماسب یکم صفوی، دوران تثبیت اقتدار دودمان صفویه بود؛ اما با مرگ او در ۲۴ اردیبهشت ۹۵۵، همه چیز به هم ریخت. شاه‌تهماسب یکم، سال‌ها بود که پسر ارشد خود، اسماعیل میرزا را به قلعه «قهقهه» فرستاده و به حالت زندانی در آن‌جا محبوس کرده‌بود؛ اما مرگ پدر، عرصه را برای ترکتازی پسر فراهم کرد. اسماعیل میرزا از محبس و البته فرمان قتل او که توسط پدرش امضا شده‌بود، گریخت و به یک زندان ۱۹ ساله خاتمه داد. وی با نام شاه اسماعیل دوم به قدرت رسید و در عمارت چهل‌ستون قزوین، تاج بر سر نهاد. این، آغازی بود برای یک سلسله جنایت و وحشیانه که آن را خوی کینه‌توز شاه تازه به دوران رسیده رقم زد. شاه اسماعیل دوم فرمان داد که در همان روز تاج‌گذاری، پنج نفر از برادرانش را مقابل او سر ببرند. او همین معامله را با تعدادی از عموهایش که نسبت به اقتدار آن‌ها بیمناک بود، انجام داد. سلاخی دودمان صفوی به دست اسماعیل دوم، چنان عرصه را بر اطرافیان وی تنگ کرد که همگی از دست او می‌گریختند. شرط تقرب به شاه جدید، ارائه آدرسی از محل اختفای فامیل او بود. نقل است که یک‌باریکی از قزلباش‌های طرفداروی، در اظهار بندگی و نوکری، سخن را از حد به در برد و حوصله اسماعیل دوم سررفت؛ در این حال رو به آن قزلباش کرد و گفت: این‌ها همه ادعاست! اگر راست می‌گویی به مازندران برو و سرِ برادر فراری مرا برایم بیاور! آن ثناگو از دربار بیرون رفت و دیگر بازنگشت. این رویکرد در کنار اعتیاد اسماعیل دوم به حشیش و تریاک که قوای دماغی وی را سخت مختل و زمینه صدور فرمان‌های دژخیمانه را فراهم می‌کرد، سرانجام قزلباشان و افراد متنفذ دودمان صفوی را به ستوه آورد؛ طبق گزارش برخی از مورخان، ۱۲ قزلباش با لباس زنانه و با هدایت پری‌خان‌خانم، خواهر اسماعیل دوم، وارد خوابگاه او شدند و به زندگی‌اش خاتمه دادند. برخی از گزارش‌ها نیز از مرگ وی به دلیل مصرف بیش از حد تریاک خبر می‌دهند. شاه اسماعیل دوم یک سال و شش ماه و ۲۲ روز سلطنت کرد و در سوم آذرماه ۹۵۶ به قتل رسید.

صفحه آرایی
واحد صفحه‌آرایی روزنامه خراسان
سفارش می‌پذیرد
layout@khorasannews.com ۰۵۱۳۷۰۰۹۳۹۰

آگهی مزایده عمومی
تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۰۷/۲۳ چاپ دوم
سازمان همیاری شهرداری‌های استان خراسان جنوبی در نظر دارد اقلام مستعمل و ضایعاتی موجود در انبار خود را شامل انواع لوازم برقی و سیم و کابل، آهن آلات، لوازم اداری و کمد و کولر و یخچال، انواع وسایل لوله و اتصالات آب و سه راهی و سوکت، بالابر مصالح ساختمانی، سیم خاردار را با اسناد مزایده و بهره‌گیری از سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (www.setadiran) با شماره مزایده ۱۰۰۲۰۹۴۹۵۶۰۰۰۰۳ به صورت الکترونیکی به فروش برساند.
زمان انتشار در سایت: ساعت ۸ صبح ۱۴۰۲/۰۷/۱۷
مهلت دریافت اسناد: تا ساعت ۱۳ روز ۱۴۰۲/۰۷/۲۵
تاریخ بازدید: از مورخ ۱۴۰۲/۰۷/۱۷ لغایت ۱۴۰۲/۰۷/۲۵
همه روزه از ساعت ۸ صبح لغایت ۱۳ بجز ایام تعطیل
آخرین مهلت ارسال پیشنهادات: ساعت ۱۳ روز ۱۴۰۲/۰۸/۰۷
زمان بازگشایی: ۱۴۰۲/۰۸/۰۸
زمان اعلام به برنده: ۱۴۰۲/۰۸/۱۰

مزایده ماشه
زودتر با خبر شوید ...
www.mozayedemonaghese.com
واحد پشتیبانی و سایت ۰۲۱-۴۹۱۰۵۴۲۵

نوبت دوم
آگهی شناسائی و ارزیابی پیمانکاران واجد صلاحیت
مدیریت ساخت ابنیه حافظ
شرکت مدیریت ساخت ابنیه حافظ به عنوان دستگاه مناقصه‌گزار در نظر دارد برای اجرای عملیات تازک‌کاری، تأسیسات الکتریکی و مکانیکی در زمین‌های اصلی و الحاقی پروژه مجتمع آرامیس در شهر مشهد پیمانکار واجد صلاحیت انتخاب نماید:
متقاضیان می‌توانند نسبت به دریافت اسناد ارزیابی کیفی تا پایان ساعت اداری مورخ ۱۴۰۲/۰۷/۲۵ از دفتر مرکزی مناقصه‌گزار به نشانی زیر مراجعه نمایند:
نشانی محل دریافت اسناد ارزیابی: تهران، میدان قدس خیابان باهنر، خیابان یاسر، خیابان سوده، کوچه شمیرا، پلاک ۵ طبقه پنجم، واحد شرقی، امور پیمان و رسیدگی. در صورت نیاز به اطلاعات تکمیلی متقاضیان می‌توانند با شماره تلفن ۰۲۱-۹۳۱۱۵۱۲۳ داخلی ۳۱۱۲ واحد پیمان و رسیدگی و یا با شماره ۰۹۰۵۳۵۸۴۰۸۵ تماس حاصل نمایند.
مهلت تکمیل اسناد و ارسال آن برای دستگاه مناقصه‌گزار تا پایان وقت اداری روز سه شنبه مورخ ۱۴۰۲/۰۸/۰۲ می‌باشد.
هزینه آگهی بر عهده برنده مناقصه می‌باشد.