تسنیم- پیتر بورن روزنامه‌نگار مطرح انگلیسی در یادداشتی در «میدل ایست آی» نوشت: نمایندگان پارلمان این کشور باید بابت حمایت از گروهک تروریستی منافقین خجالت‌زده باشند. وی با انتقاد شدید از حضور برخی شخصیت‌های انگلیسی در میتینگ گروهک منافقین در پاریس افزود: «این جلسه، سرپیچی مستقیم از سیاست دولت انگلیس محسوب می‌شد که به دنبال نجات توافق هسته‌ای است.»

MIDDLE EAST EYE

میدل ایست آی: نمایندگان پارلمان انگلیس بابت حمایت از منافقین خجالت‌زده باشند

گزارش

جزئیاتی از ایجاد بخش جدید «پروژه مقابله با ایران» در ارتش اسرائیل

رویارویی ایران، آمریکا و متحدان منطقه‌ای واشنگتن از جمله اسرائیل، عربستان و امارات، وارد مرحله جدیدی شده که به عقیده بسیاری از کارشناسان، این رویارویی در حال ورود به بدترین وضعیت ممکن است. در همین باره، به نظر می‌رسد، اسرائیل، عربستان سعودی و امارات قصد دارند از فرصت ریاست جمهوری ترامپ به بهترین وجه ممکن برای ضربه زدن به ایران استفاده کنند. در واقع، آن‌ها با استفاده از فرصت ترامپ، به دنبال فراموش کردن کابوس اوباما هستند.

در همین باره، به تازگی به دستور مستقیم «گادی آیزنکوت» رئیس ستاد کل نیروهای مسلح اسرائیل، بخش جدیدی تحت عنوان «پروژه ویژه» در ارتش اسرائیل برای هماهنگی مسائل مربوط به مناقشات با ایران، راه‌اندازی شد.

به نوشته روزنامه «جروزالم پست» به نقل از نشریه «معاریو»، آیزنکوت با صدور حکمی ژنرال «نیصان الون» رئیس سابق اداره عملیات ارتش را به عنوان اولین مسئول این پروژه منصوب کرد.

به گزارش تابناک، این اولین بار است که ارتش اسرائیل، یک مسئول برای «پروژه مقابله با ایران» منصوب کرده که باید اقدامات در تمام حوزه‌های تقابل تل‌آویو با تهران را، از جمله برنامه هسته‌ای و حضور ایران در سوریه، هماهنگ کند. در گذشته و زمان نخست‌وزیری «آریل شارون» و «ایهود اولمرت»، رئیس وقت سازمان جاسوسی رژیم صهیونیستی «موساد» یعنی «مئیر داگان» مسئول این پروژه ضد ایرانی بود اما بعدها این پروژه به دستگاه‌های امنیتی سپرده شد.

جروزالم پست مدعی است با علنی شدن نبرد ایران و اسرائیل، انتصاب رئیس جدید برای این پروژه ویژه، اهمیت عظیم تحولات منطقه‌ای را نشان می‌دهد.

نیصان الون همچنین مسئول هماهنگی اقدامات بین اسرائیل و دستگاه‌های امنیتی آمریکا در خصوص تهران و همچنین تلاش‌ها برای براندازی نظام ایران خواهد بود. وی باید اقدامات کلی ارتش اسرائیل علیه ایران و ارتباط بین اطلاعات ارتش و موساد را هماهنگ کند و مستقیم به رئیس ستاد کل نیروهای مسلح گزارش دهد.

با افزایش نگرانی دستگاه‌های امنیتی و نظامی اسرائیل از احتمال وقوع جنگ تمام عیار با گروه‌های مقاومت در منطقه، مقامات تل‌آویو در حال آماده کردن خود برای این تقابل نظامی هستند.

به نظر می‌رسد «پروژه مقابله با ایران» اسرائیل چند هدف عمده را دنبال می‌کند:

نخست، بیرون راندن نیروهای ایران از سوریه یا دست کم از مرزهای جنوب و جنوب غرب سوریه. در همین زمینه، دیکافایل گزارش داده که ارتش رژیم اسرائیل در حال سازمان‌دهی و استقرار گردان‌های بزرگی از نظامیان خود در مرزهای سوریه و لبنان است و جنگنده‌های رژیم صهیونیستی نیز به طور مداوم بر فراز مناطق مرزی و محل استقرار نظامیان خود گشت‌زنی می‌کنند.

دوم، ایجاد هماهنگی با دیگر دشمنان ایران در منطقه از جمله عربستان و امارات متحده عربی؛ به نظر می‌رسد تل آویو و اعراب بیش از هر زمان دیگری برای مقابله با ایران در هماهنگی به سر می‌برند.

سوم، ایجاد هماهنگی بیشتر با قدرت‌های بزرگ برای مقابله با ایران از جمله ایالات متحده و روسیه

چهارم، ایجاد ناآرامی در ایران با استفاده از نارضایتی‌های داخلی؛ در واقع یکی از اهداف اصلی پروژه مقابله با ایران، ناآرامی در ایران و پیشبرد مهار درونی است.

پنجم، قطع کمک‌های تسلیحاتی ایران به حزب ا... لبنان و ششم، هماهنگی و همراهی بیشتر با تحریم‌های آمریکا علیه ایران است.

■ **العهد: امید آمریکا به ایجاد اغتشاش در ایران و بهره‌برداری از آن، محکوم به شکست است**

در همین حال، مقاله‌نویس پایگاه اینترنتی العهد لبنان هم نوشت: نقشه‌های سازمان‌های جاسوسی آمریکا و اسرائیل برای ایجاد اغتشاش در داخل ایران به نتیجه نخواهد رسید. بر اساس گزارش باشگاه خبرنگاران، این پایگاه اینترنتی نوشت: اگر فرصت موفقیت آمریکا در داخل ایران فراهم بود، بر حمایت از گروه تروریستی رانده شده‌ای همچون گروهک منافقین حساب باز نمی‌کرد و همزمان تحریم‌های اقتصادی ضد ایران نیز تحمیل نمی‌کرد؛ تحریم‌هایی که تهران ثابت کرده است می‌تواند آن‌ها را پشت سر بگذارد.

وی در ادامه نوشت: به دنبال خروج دونالد ترامپ، رئیس جمهور آمریکا از توافق هسته‌ای و بازگشت تدریجی تحریم‌ها برضد تهران در چهار ماه آینده، فشارهای آمریکا بر ایران افزایش می‌یابد. در حمله آمریکا برضد تهران، دشمن صهیونیستی هم به خدمت گرفته شده است چرا که این دشمن، تحریک کننده اصلی در دولت ترامپ برای خروج از توافق هسته‌ای بود و ریاض و ابوظبی هم به بازی خطرناکی پیوسته‌اند. اگر ایران به تلاش‌ها برای محدود کردن اقتصادش و ضربه زدن به مردم ایران، از طریق (بستن) تنگه هرمز پاسخ دهد، در این صورت چه بسا عربستان و امارات، نخستین بازندگان پاسخ ایران در این بازی خطرناک باشند.

در ادامه این گزارش آمده است: طرح‌های سازمان‌های اطلاعاتی آمریکا و اسرائیل برای تحریک جامعه ایرانی و ایجاد هرج و مرج در داخل ایران برای آشفته کردن نظام انقلابی هر چه که باشد، واشنگتن و حامیان آن نمی‌توانند به نتایج بزرگی در این زمینه دست یابند چرا که تهران در طول ۴۰ سال تاریخ انقلاب خود به رویارویی با چنین طرح‌هایی عادت کرده است. نویسنده در پایان افزود: اگر فرصت موفقیت واشنگتن در داخل ایران فراهم بود، بر حمایت از گروه تروریستی رانده شده‌ای همچون مجاهدین خلق حساب باز نمی‌کرد و همزمان تحریم‌های اقتصادی ضد ایران تحمیل نمی‌کرد؛ تحریم‌هایی که تهران ثابت کرده می‌تواند آن‌ها را پشت سر بگذارد.

در گفت‌وگو با تعدادی از نمایندگان مجلس بررسی شد

دور نمای لایحه جدید شفافیت در بهارستان

لاهوتی: مردم محرم همه اسرار نظام هستند

محمد اکبری- دو هفته پیش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری، گزارش توجیهی لایحه جامع شفافیت را منتشر کرد. گزارشی که در آن تصریح شده بود لایحه جامع شفافیت به دنبال تبدیل خانه‌های آهنی به خانه‌های شیشه‌ای است. در این گزارش به مواردی چون قانونی شدن «سوت زنی» در ایران یا همان حمایت از افشاگران فساد، شفافیت آرای قضایی، مشخص بودن میزان و منشأ هزینه‌های انتخاباتی، تشکیل شورای عالی شفافیت و ... اشاره شده است. روزنامه خراسان هفته گذشته به طور مشروح به بررسی این گزارش و معرفی برخی جوانب مهم لایحه شفافیت پرداخت. در گزارش پیش رو خبرنگار خراسان ابعاد مختلف این لایحه را که البته هنوز منتشر نشده، در گفت و گو با برخی نمایندگان مجلس شورای اسلامی بررسی کرده است که می‌خوانید.

■ **رئیس کمیسیون شوراها: باید ببینیم این لایحه چقدر کاربردی است**

خجسته رئیس کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس با بیان این که شفافیت یکی از موضوعات ارزشمندی است که با ذات بشر در ارتباط است و به لحاظ قانونی در دنیا مورد توجه قرار دارد، اظهار کرد: هم اکنون موضوع شفاف سازی در بسیاری از کشورهای توسعه یافته برای جلوگیری از فساد و زد و بندها مورد توجه قرار دارد. وی افزود: این که دولت قصد دارد در قالب لایحه‌ای موضوع شفافیت را دنبال کند، امری مبارک است و ما از آن استقبال می‌کنیم اما باید دید تا چه میزان این لایحه کاربردی خواهد بود. وی با تاکید بر این که دولت باید خود عَلَم دار شفافیت باشد، گفت: دولت تا همین الان هم نباید سکوت می‌کرد، این که رئیس جمهور می‌گوید چیزی هست که نمی‌توانم بگویم معنی ندارد. وی تصریح کرد: اگر شفاف سازی را در کشور داشتیم، امروز گمرک ما در این وضعیت نبود که از زمین، دریا و هوا از معابر قانونی قاچاق وارد کشور شود.

■ **مگر ۶۴۸۱ خودرو؛ مگس یا پرنده هستند که در روز روشن وارد کشور شوند؟!**

خجسته گفت: مگر شش هزار و ۴۸۱ خودرو مگس یا پرنده هستند که از مرزهای رسمی در روز روشن وارد کشور شوند؟ اگر شفافیت بود، هیچ نور چشمی و آقازاده‌ای جرئت وارد کردن غیر قانونی حتی یک خودرو را نیز نداشت. خجسته تاکید کرد: دولت در رسانه ملی با مردم شفاف سخن بگوید و اقدامات خود را به مردم گزارش دهد و مشکلات را با آن‌ها در میان بگذارد. همچنین در قدم نخست دعوت‌های مکرر نمایندگان را اجابت کند و در مجلس شورای اسلامی حضور یابد و به نمایندگان توضیحات خود را ارائه کند. وی با بیان این که ریشه بسیاری از مشکلات نبود شفافیت است، تصریح کرد: درباره موضوع LC‌ها و اموال تملیکی ما سه نامه به وزیر اقتصاد و رئیس گمرک ارسال کرده‌ایم و چهار ماه است منتظر پاسخ مانده‌ایم. به هیچ یک از آن‌ها پاسخ داده نشده است و اگر هم جوابی داده‌اند، انحرافی و پاسخ غیر مرتبط بوده است.

■ **شفاف سازی باید اساس کار سه قوه قرار گیرد**

رئیس کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس اظهار کرد: شفاف سازی باید اساس کار سه قوه قرار گیرد و باید آن را در جامعه عملیاتی کنیم و شرط آن استفاده از انسان‌های درست و پاک دست است. وی با بیان این که کوچک و بزرگ کشور باید ملزم به عملکرد شفاف شوند، گفت: در مسیر اعمال شفافیت باید فراجناحی عمل شود که اگر این گونه نباشد قطعا فراگیری لازم را نخواهد داشت. خجسته اشاره کرد: ارائه فهرست اموال مسئولان در سایت عمومی، شفاف سازی حقوق آن‌ها و پی گیری طرح اعاده اموال نامشروع مسئولان، از اقدامات اولیه شفافیت به شمار می‌رود که به طور قطع اعتماد و اقبال جامعه را درپی خواهد داشت.

■ **سلیمی: شفافیت یعنی تصمیم گیری‌ها در اتاق در بسته نباشد**

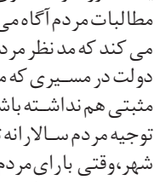
علیرضا سلیمی نماینده محلات و دلیجان در مجلس درباره خبر تهیه پیش نویس لایحه شفافیت از سوی دولت اظهار کرد: دولت مدعی شفافیت، سزاوار است پیش از ارائه لایحه شفافیت، خود در راستای شفافیت و پرهیز از پنهان کاری عمل کند. وی افزود: ارائه فهرست افرادی که دلار ۴۲۰۰ تومانی آورده‌اند، بیان شفاف قراردادهای هواپیمایی، اعلام اسامی افرادی که سکه‌های نجومی خرید کردند، اعلام فرد یا افرادی که سایت وزارت صنایع و معادن را هک و پنج هزار خودرو وارد کردند، اعلام اسامی افراد نفوذی و معرفی آن‌ها تنها بخشی از انتظارات مردم از دولت است که برآورده نشده است. عضو هیئت رئیسه کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس با بیان این که شفافیت مطالبه عمومی مردم است اما باید دید مبنای آن چیست، خاطرنشان کرد: متاسفانه خیلی مواقع قانون دور زده می‌شود اما در عین حال ادعای شفافیت مطرح می‌شود. وی تصریح کرد: مردم ما را قضاوت می‌کنند بنابراین نمی‌توان به صرف مطرح کردن ادعای شفافیت، به همه بقبولانیم شفاف عمل می‌کنیم. سلیمی گفت: هنوز هم برای ما سوال است دولتی که مدام ادعای شفافیت می‌کند و حتی نگران شفاف نبودن صندوق‌های رای است و از شورای نگهبان می‌خواهد که آن را شیشه‌ای کند، چرا در موضوعات مختلف خود در اتاق در بسته تصمیم می‌گیرد؟!

■ **رئیس کمیسیون حقوقی: صرف ایجاد یک قانون موجب شفاف شدن عملکردها نیست**

ا...یار ملک شاهی رئیس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس با بیان این که شفافیت موضوع خاصی است که به لحاظ قانونی نمی‌توانیم با در نظر گرفتن یک عنوان قانونی آن را محقق شده بدانیم، افزود: شفافیت باید در تمام عرصه‌ها و حوزه‌ها جاری باشد بنابراین نمی‌توانیم ادعا کنیم با ایجاد قانون شفافیت، توانسته‌ایم آن را در تمام عرصه‌ها نهادینه کنیم. وی افزود: کلیه عرصه‌های اجرایی، قانون گذاری و نظارتی، نیازبه عملکرد شفاف دارد بنابراین شفافیت باید در تمامی موقعیت‌ها در نظر گرفته شود. در این میان برای جلوگیری از فساد، حوزه اقتصادی بیش از عرصه‌های دیگر نیازمند شفافیت است. نماینده کوهدشت با بیان این که نمی‌دانم هدف دولت از ارائه لایحه شفافیت چه چیزی است، یادآور شد: در این زمینه مجلس اقداماتی را در دست انجام دارد به طوری که هم اکنون کمیسیون قضایی و دیگر کمیسیون‌های تخصصی مجلس، قانون مبارزه با پول شویی را در دست تهیه دارد که مربوط به شفافیت حوزه مالی و ردیابی پول کثیف است.

وی تصریح کرد: در همین حال کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس، طرح ایجاد سازمان مبارزه با مفاسد اقتصادی را نیز در دست تهیه دارد که براساس آن، این مهم در سازمانی مستقل زیر نظر دستگاه قضایی پیگیری می‌شود. ملک شاهی با بیان این که براساس این طرح، سازمان مبارزه با مفاسد دارای دادگاه، دادسرا و ضابطان قضایی خاص خود است و به جرایم مالی بالاتر از پنج میلیارد تومان رسیدگی می‌کند، خاطرنشان کرد: این طرح با کمک رئیس مجلس تهیه و تدوین شده است و کمتر از یک ماه دیگر برای بررسی در صحن مجلس مطرح می‌شود. وی با تاکید بر این که ما از لایحه دولت در زمینه شفافیت استقبال می‌کنیم، گفت: به عقیده من آن چه امروز مورد انتظار جامعه است، رفتار شفاف و عمل به قانون بر این اساس است. عملکرد صحیح مسئولان و رفتار صادقانه، موضوعی است که در قانون بر آن تاکید شده است و برای به کار بستن آن، نیازمند قانون جدید نیستیم بنابراین به آن چه بیش از قانون گذاری در زمینه شفافیت نیاز داریم، رفتار درست مسئولان و پاسخ گویی است.

■ **لاهوتی: مردم محرم همه اسرار نظام هستند**



مهرداد بائوج لاهوتی نماینده لنگرود در مجلس، درباره ارائه لایحه شفافیت توسط دولت اظهار کرد: ما در قانون برنامه ششم از دولت خواستیم فهرست حقوق را بیاورد و در سایت قرار دهد، این مسائل نیاز به قانون ندارد. دولت می‌تواند همه چیز را شفاف بیان کند لذا این که دولت بگوید به من حکم کنید تا موارد لازم را رعایت کنم، معنی ندارد. وی افزود: طبق قانون، رئیس جمهور باید به مردم گزارش بدهد چرا که مردم محرم همه اسرار نظام هستند بنابراین دولت نباید چیزی را که هم اکنون بر اساس قانون ملزم به انجام آن است، مجددا تبدیل به قانون کند. عضو کمیسیون برنامه، بودجه و محاسبات با بیان این که اگر شفافیت در این حد باشد نیاز به قانون گذاری نیست، افزود: در کشور، ما خیلی چیزها را شفاف نکرده‌ایم و مردم گاهی از موضوعاتی که باید از آن آگاه باشند، مطلع نمی‌شوند. شاید برخی به بهانه مصلحت نبودن بیان شفاف، اعتقاد دارند بیان نکردن برخی موضوعات به نفع نظام است در صورتی که ما این گونه نمی‌اندیشیم. سخنگوی فراکسیون مستقلان مجلس گفت: درعمده کشورهای توسعه یافته، درباره خیلی از مسائل با مردم مشورت می‌کنند و همه پرسی می‌گذارند و به این بسنده نمی‌کنند که ما نماینده داریم و آن‌ها تصمیم گیری می‌کنند.

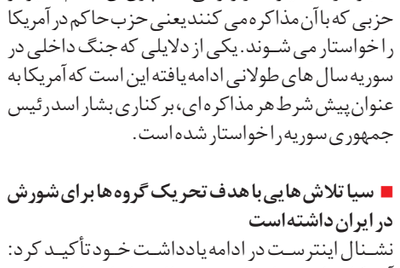
وی افزود: در واقع مردم، محور هستند و همه چیز این انقلاب مردم هستند بنابراین دولت باید مردم را محرم اسرار خود بداند، با آن‌ها مشورت کند و از شفافیت واهمه‌ای نداشته باشد. لاهوتی تصریح کرد: شفافیت، در واقع یک مشورت و همفکری است بنابراین با شفافیت نظام از مطالبات مردم آگاه می‌شود و به تبع مسیری را انتخاب می‌کند که مد نظر مردم است. وی با بیان این که حرکت دولت در مسیری که مردم مطالبه آن را دارند اگر نتیجه مثبتی هم نداشته باشد از آن جا که انتخاب مردم بوده توجیه مردم سالارانه تری دارد، اظهار کرد: مثلا در یک شهر، وقتی با رای مردم مدیریت شهری انتخاب می‌شود، در صورت بروز نابه سامانی‌ها، این انتقاد به انتخاب مردم است که می‌توانستند اعضای شورای شهر خوب تری را برگزینند. لاهوتی همچنین با اشاره به اهمیت شفافیت در دستگاه قضایی گفت: این که فرد متهمی پرونده قضایی در دادگاه دارد و می‌خواهد از محتویات پرونده خود آگاه شود، چه ایرادی دارد ما سیستمی طراحی کنیم که این اطلاع را به وی بدهد؟

عضو کمیته تطبیق مصوبات دولت در مجلس با بیان این که دولت نمره خوبی در التزام به قانون و رفتار قانون مدارانه داشته است، تصریح کرد: دولت در پایبندی به قانون عملکرد مثبتی داشته و آن جایی که ما تذکر داده‌ایم، عمل کرده است اما در بحث شفافیت طبیعی است که سیستم حاکمیت به طور طبیعی شکل گرفته است و ما باید منتظر باشیم ببینیم تصمیم تازه دولت در این زمینه چیست.

تحلیل

در انتقاد از اظهارات جیولیانی و اقدامات ترامپ

نشنال اینترست: تلاش برای تغییر نظام در ایران به جایی نمی‌رسد



آمیتای اتزیونی، استاد روابط بین الملل در دانشگاه جورج واشنگتن طی یادداشتی در نشنال اینترست نوشت، اکنون که آمریکا کارش با کره شمالی «تمام» شده، زمان آن رسیده که به این سوال برگردیم که سیاست گذاری در قبال ایران باید چگونه باشد؟ تا کنون همه کاری که آمریکا در این زمینه انجام داده کنار کشیدن از توافق محدود کننده برنامه هسته‌ای ایران و تلاش برای اعمال مجدد تحریم‌ها بوده است. این سوال که آمریکا دقیقا چه می‌خواهد و مهم‌تر این که چطور به این خواسته می‌رسد، هنوز جای بحث دارد. نویسنده در ادامه این یادداشت تأکید کرد: متاسفانه ایده آشنا و بدی درباره ایران به ذهن ترامپ خطور کرده است. بیشتر چهره‌های مطرح در دولت آمریکا بیش از تغییر رفتار ایران، خواستار تغییر نظام در این کشور هستند. جان بولتون، مشاور امنیت ملی آمریکا گفت: «هدف ما باید تغییر نظام در ایران باشد.» رودی جیولیانی، وکیل ترامپ هم گفته است: «رئیس جمهوری داریم که به تغییر نظام در ایران متعهد است.» مایک پومپئو هم پیش از آن که در سمت وزیر امور خارجه منصوب شود، نوشته بود: «کنگره باید برای تغییر رفتار ایران و در نهایت نظام ایران اقدام کند.» چنین اظهاراتی مذاکره‌ای را که می‌تواند به تغییر رفتار منجر شود، بسیار دشوارتر می‌کند چون آن‌ها هم تغییر در حزبی که با آن مذاکره می‌کنند یعنی حزب حاکم در آمریکا را خواستار می‌شوند. یکی از دلایلی که جنگ داخلی در سوریه سال‌های طولانی ادامه یافته این است که آمریکا به عنوان پیش شرط هر مذاکره‌ای، بر کناری بشار اسد رئیس جمهوری سوریه را خواستار شده است.

■ **سیا تلاش‌هایی با هدف تحریک گروه‌ها برای شورش در ایران داشته است**

نشنال اینترست در ادامه یادداشت خود تأکید کرد: آمریکا شاید دوراه برای تغییر نظام در ایران داشته باشد. اولی همان شیوه‌ای است که آمریکا در افغانستان و عراق اجرایی کرد یعنی حمله نظامی. با توجه به هزینه‌های بالای اقتصادی و انسانی چنین شیوه‌ای برای تغییر دولت و نتایج نه چندان خوشایند آن، هر تفکری درباره جنگ زمینی در آسیا عمدتا در نطفه خفه می‌شود. در حقیقت، بسیاری از کارشناسان بر این باورند که حمله به ایران بسیار دشوارتر از اقدام برای سرنگونی صدام حسین و طالبان افغانستان است. دومین راه اتکا به گروه‌های گوناگون در ایران یا «مردم» خواهد بود. ایران از گروه‌های قومی گوناگونی تشکیل شده که برخی از آن‌ها از شیوه عملکرد حکومت در قبال خود راضی نیستند. گفته شده سیا تلاش‌هایی برای تماس با این گروه‌ها و تحریک آن‌ها به شورش داشته است. برخی دیگر به اعتراض‌های خیابانی اخیر اشاره کرده‌اند و این موضوع سبب شده است باور کنند با تشویق‌های آمریکا چنین اعتراض‌هایی می‌تواند شکل بهار عربی را به خود بگیرد. تظاهرات خیابانی شاید در تونس و مصر به تغییر نظام انجامید اما ایران در حکومت داری بسیار کارآمدتر از آن‌هاست. موفقیت ایران در این زمینه به دلیل دادن اجازه بیان اعتراض‌ها به سیاست‌های دولت و اعطای قدرت به اصلاح طلبان و ایجاد اصلاحات محدود است. آن‌هایی که منتظرند مردم ایران برای تغییر نظام اقدام کنند، احتمالا باید مدت زمان زیادی منتظر بمانند. اشتباه بودن چنین سیاستی به ویژه با یادآوری این سیاست، آشکار می‌شود که ایران در صورت رها کردن توافق هسته‌ای کنونی خیلی سریع می‌تواند به مرحله تولید تسلیحات هسته‌ای برسد. به علاوه ایران به افزایش نفوذ خود در عراق، سوریه، لبنان و افغانستان ادامه خواهد داد.

■ **رهبران واشنگتن از انتظار برای تغییر نظام ایران نتیجه‌ای نمی‌گیرند**

اتزیونی در ادامه افزود: به علاوه تغییر نظام در ایران لزوما به معنای تغییر رفتار به شیوه مد نظر آمریکا نخواهد بود. بسیاری از آن‌هایی که در ایران به سیاست‌های حکومت اعتراض دارند، ایرانی‌های وطن پرست هستند و این احتمال وجود دارد که اگر روی کار بیایند همچنان مخالف آمریکا و به دلایل تاریخی بریتانیا باشند و برنامه هسته‌ای را ادامه دهند. در خور یادآوری است که برنامه هسته‌ای ایران در دولت اصلاح طلبان آغاز شد. وی در جمع بندی یادداشت خود تأکید کرد: خلاصه این که رهبران واشنگتن از انتظار برای تغییر نظام در ایران توسط مردم نتیجه‌ای نمی‌گیرند و اگر هم تغییری در ایران ایجاد شود، هیچ تضمینی نیست که نظام جدید پروژه هسته‌ای را رها کند. این نویسنده در عین حال مدعی شد: تجربه ثابت کرده که فشار نظامی و دیپلماتیک همزمان به شرطی که هدف از آن تغییر رفتار باشد نه تغییر نظام، می‌تواند نتیجه بدهد.

منبع: دیپلماسی ایرانی

۳ دلیل برای این که روسیه نمی‌تواند با آمریکا بر سر ایران معامله کند

همزمان با اعلام زمان نشست ولادیمیر پوتین و دونالد ترامپ در هلسینکی فنلاند در ۱۶ جولای ۲۰۱۸، بحث تلاش آمریکا برای راضی کردن روسیه به پذیرش توقف اتحاد با ایران و فراهم کردن شرایط خروج مستشاری ایران و نیروهای محور مقاومت از سوریه به شکل جدی از سوی مقام‌های سیاسی آمریکایی مطرح شده است. در همین باره، جان بولتون مشاور امنیت ملی کاخ سفید در آخرین مصاحبه خود با شبکه سی‌بی‌اس، با تاکید بر این که دیدار روسای جمهور آمریکا و روسیه در هلسینکی تنها با حضور ترامپ و پوتین انجام خواهد شد، گفت: این نشست روی آینده سوریه و پیشنهاد به مسکو برای کمک به خروج ایران از سوریه متمرکز است. این اظهارات اکنون این موضوع را مطرح می‌کند که آیا روس‌ها حاضر به پذیرش پیشنهاد دونالد ترامپ خواهند شد یا خیر؟ در پرداختن به این پرسش اساسی، استدلال اصلی نوشتار حاضر این است که احتمال بسیار اندکی برای پذیرش پیشنهاد آمریکا از سوی مسکو وجود دارد و به نظر می‌رسد حتی در صورت موافقت مسکو، خروج نیروهای مقاومت از سوریه امکان اجرایی شدن ندارد. برای اثبات این استدلال می‌توان به سه محور زیر اشاره کرد.

■ **تقابل استراتژیک واشنگتن- مسکو در سوریه**

اولین و مهم‌ترین موضوعی که می‌تواند زمینه‌ساز حاصل نشدن توافق واشنگتن و مسکو بر سر سوریه باشد، تضاد منافعی است که دو طرف از ابتدای جنگ سوریه تا کنون با یکدیگر داشته‌اند. در حقیقت، روس‌ها سوریه را فقط در مقام کشوری دوست و نزدیک به خود نگاه نمی‌کنند، بلکه تلاش دارند تا از طریق حضور در این کشور، به آب‌های مدیترانه دسترسی یابند. همچنین، روس‌ها قصد دارند از حضور در بحران سوریه به عنوان ابزاری برای امتیاز گیری در مقابل غرب، در بحث اوکراین بهره بگیرند. در سطحی دیگر روس‌ها چشم اندازی بلندمدت را برای حضور در کشور سوریه در نظر دارند و این کشور را در حوزه تعهدات استراتژیک خود در سطح بین المللی لحاظ می‌کنند. از این رو، بر این باور هستند که منافع آن‌ها از طریق حفظ بشار اسد در قدرت ممکن خواهد بود. در مقابل آمریکایی‌ها از ابتدای بحران سوریه نشان داده‌اند که هیچ راهبرد مشخصی در سوریه ندارند. بدین شرح که در ابتدا خواهان برکناری حکومت قانونی این کشور از قدرت بودند و در ادامه از گروه‌های تروریستی مخالف حکومت مرکزی حمایت کردند. سپس تاکتیک حمایت از کردهای سوریه را در پیش گرفتند و در مقطع کنونی نیز با پشت پا زدن به تمامی خواسته‌های گذشته خود، از رضایت به باقی ماندن اسد در قدرت سخن به میان می‌آورند. در مجموع آمریکایی‌ها در نگاه خود به سوریه، تنها ضرورت ممانعت از قدرت گیری روسیه و ایران را در منطقه غرب آسیا در نظر دارند و سطح بازیگران و منافع تعریف شده از سوی واشنگتن با راهبرد مسکو بسیار متفاوت است. پشت کردن روسیه به ایران به اعتماد دولت‌هایی که کرملین خواستار رهبری آن‌هاست به شدت ضربه خواهد زد یعنی چیزی که پوتین هرگز نمی‌خواهد روی دهد. در واقع کرملین به رویکرد ترامپ برای بهتر کردن روابط واشنگتن- مسکو به دیده دورانی گذرا و بدون عقبه راهبردی در فضای سیاسی و رسانه‌ای آمریکا می‌نگرد، موضوعی که درباره ایران صادق نیست. در حقیقت، نگاه آمریکا و روسیه به مسائل مختلفی همانند حوزه نفوذ، مبارزه با تروریسم، آینده حکمرانی، نظام سیاسی آینده سوریه، قانون اساسی و توافقات سیاسی بسیار متفاوت است. همین موضوع نیز در ابتدا زمینه را برای کاهش احتمال توافق میان دو طرف فراهم می‌کند اما در هر صورت، هرگونه توافقی، در بعد عملیاتی شدن به دلیل تعارض منافع استراتژیک دوسویه، قابلیت اجرایی شدن نخواهد داشت.

■ **غیر قابل اعتماد بودن آمریکا در اجرای تعهدات**

یکی دیگر از عللی که توافق روسیه و آمریکا را در خصوص رضایت مسکو برای خروج ایران از سوریه، با مانع مواجه می‌کند؛ کارنامه تاریخی ایالات متحده در عمل به تعهداتش به دیگر کشورهاست. در حقیقت طی دهه‌های متمادی آمریکایی‌ها با کشورهای مختلف جهان وارد مذاکره شده و توافقاتی را نیز انجام داده‌اند اما همواره تحت شرایط خاص و با بهانه‌های متفاوت، از عمل به تعهدات خود سر باز زده‌اند. آخرین نمونه این موضوع را می‌توان در بحث توافق هسته‌ای ایران ارزیابی کرد که در ۸ می ۲۰۱۸ (۱۸ خرداد ۱۳۹۷) دونالد ترامپ دستور خروج از برجام را با وجود مخالفت وسیع جهانی امضا کرد. این موضوع و دیگر بدعهدی‌های آمریکایی‌ها طی سالیان گذشته، زمینه‌ای از بی اعتمادی را در مذاکرات ۱۶ جولای میان پوتین و ترامپ ایجاد کرده است. بر این مبنا که روس‌ها نمی‌توانند هیچ گونه اعتمادی به تعهدات آمریکا در قبال پذیرش خواسته‌های آن‌ها در سوریه داشته باشند. در نتیجه بعید به نظر می‌رسد که مسکو خواسته‌های واشنگتن را حتی در حالت حداقلی نیز بپذیرد. همچنین، توجه به این موضوع ضروری است که روس‌ها در صورت پذیرش چنین پیشنهادی نه تنها طرف برنده نخواهند بود بلکه قافیه را به محور غرب تحت رهبری آمریکا خواهند باخت. واقعیت آن است که روس‌ها به وضوح می‌دانند بخش بزرگی از موفقیت‌های این کشور در سوریه، مدیون تلاش‌ها و مبارزات حزب ا... و حضور مستشاری ایران علیه گروه‌های تروریستی است و بدون این دو نیرو، هیچ گاه مسکو قادر به خنثی کردن طرح غرب و متحدان منطقه‌ای آن برای تجزیه سوریه و سرنگونی دولت قانونی دمشق نیست.

■ **اراده مستقل ایران در عرصه بحران سوریه**

در سطحی دیگر، فارغ از تضاد در منافع و غیر قابل اعتماد بودن، دیگر عاملی که توافق احتمالی میان آمریکا و روسیه را برای خارج کردن ایران از مدار تحولات در سوریه، بی معنا می‌کند، اراده مستقل ایران در تصمیم گیری‌ها و اتخاذ راهبرد در عرصه سیاست خارجی است. جمهوری اسلامی ایران طی سالیان گذشته همواره اصل استقلال در تصمیم گیری‌ها و نداشتن وابستگی به قدرت‌های بین المللی را در دستور کار قرار داده است. بر همین اساس نیز از ابتدای بحران سوریه تا کنون، تهران به هیچ عنوان استقلال خود در کنش‌های میدانی تحولات سوریه را به روسیه واگذار نکرده است. در تایید این موضوع، می‌توان به وارد شدن ایران چند سال زودتر از روسیه به عرصه تحولات میدانی سوریه اشاره کرد. این موضوع نشان می‌دهد تهران همواره از اراده‌ای مستقل در تصمیم گیری‌ها برخوردار بوده و حتی در تحولات چند سال اخیر، همیشه سطحی وسیع از تفاوت در رویکرد و منافع را برای خود در سوریه نسبت به روس‌ها قائل بوده است. در نتیجه می‌توان گفت: هرگونه توافق احتمالی میان آمریکا و روسیه حتی در صورت امضا شدن، قابلیت اجرایی ندارد؛ زیرا ایران هیچ گاه حضور خود در عرصه معادلات میدانی بحران سوریه را منوط به رضایت روس‌ها نکرده است و تا زمانی که از سوی حکومت مرکزی سوریه، نیاز به حضور مستشاری ایران احساس شود، در سوریه باقی خواهد ماند.

منبع: الوقت