خبر

۲۸ میلیون ایرانی با بحران آب دست و پنجه نرم می‌کنند

نتایج یک تحقیق جدید نشان می‌دهد که از ۸۵ میلیون نفر جمعیت کشور، ۲۸ میلیون ایرانی در مناطق درگیر با بحران آب زندگی می‌کنند. به گزارش تسنیم، نتایج یک تحقیق جدید در خصوص تنش آبی کشور ما که توسط دکتر آلن حسنیان؛ استاد دانشگاه اکستر انجام شده، سیاست آبی ایران را به عنوان نمونه‌ای از نگاه قومی گرایی به مسئله آب مطرح کرده و در خصوص لزوم دیدگاه ملی به مسئله آب تأکید کرده است. در این مقاله آمده است: کمبود آب دلیل اصلی بحران‌های زیست محیطی ایران است و تقریباً ۲۸ میلیون از ۸۵ میلیون نفر ساکن ایران در مناطقی با تنش آبی زندگی می کنند که این وضعیت با عنوان «ورشکستگی آب» شناخته می‌شود. این امر به‌ویژه در استان‌های مرکزی کشور که رویکرد صنعتی دارند، بیشتر صدق می‌کند. این مطالعه، نداشتن رویکرد ملی دولت‌های گذشته در خصوص مسئله آب را در کنار مسائل طبیعی که سایر کشورها را نیز درگیر کرده است، دلیل اصلی این کم آبی دانسته و می گوید، سیاستمداران در گذشته با نگاه قومی و استانی به مسئله تأمین آب نگاه کرده و در دولت‌های پیشین شاهد بودیم که دولتمردان در استان‌های خود تعریف مشاغل جدید و توسعه صنعت و کشاورزی را در دستور کار قرار داده و تغییر مسیر رودخانه، احداث سد، کانال و تونل‌ها به‌طول هزاران کیلومتر نیز در راستای همین نگاه انجام شده و پس از تحمیل هزینه‌های بسیار بر کشور، شرایط تأمین آب را نیز بدتر کرده است. حسنیان در خصوص پروژه‌های انتقال آب به فلات مرکزی ایران نیز می گوید: تعریف این پروژه‌ها مسیر خلاف جهت توسعه پایدار را طی کرده و باعث تخریب و ویرانی بیشتر سرزمین شده است.

قصه سوزناک سلامت عمومی

تا انتخابات

افزایش گرایش به زیست ماشینی و مجازی عواقبی همچون فعالیت های بدنی پایین و افزایش بیماری های غیرواگیر را در کشور دامن زده است. آمارهای نگران کننده همچون کم تحرکی حدود ۹۰ درصدی جامعه و از سویی پایین بودن سرانه محیط های ورزشی نسبت به متوسط جهانی، سلامت عمومی را در شرایط نگران کننده‌ای قرار داده است. ما آمارها و بررسی های ملی را مرور کردیم

صادق غفوریان- زندگی های شهری و ماشینی، کم تحرکی و تمایل به زیست مجازی، بخشی از جامعه را دچار فقر حرکتی و به دنبال آن افزایش بیماری ها و چالش های سلامت کرده است. بنابر آمار ۵۶ درصد مردم دچار فقر حرکتی هستند و سرانه محیط های ورزشی در کشور در مقایسه با متوسط جهانی نه تنها شرایط مناسبی ندارد بلکه نگران کننده است.

■ **۷۸ صدم متر مربع ما، ۳ متر آن‌ها**

بنابر یکی از آمارهای ارائه شده وزارت ورزش و جوانان، در کل کشور میانگین سرانه ورزشی ۷۸ صدم متر مربع است و این در حالی است که در حالت استاندارد باید ۳ متر مربع باشد. ما در این مجال و در ادامه گزارش های «تا انتخابات» روزنامه خراسان، آمارهای حوزه سلامت عمومی مرتبط با ورزش و کم تحرکی های جسمی را مرور می کنیم تا یکی دیگر از موضوعات مهم اجتماعی کشور را پیش روی نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری که ۸ تیرماه برگزار خواهد شد، قرار دهیم. اگرچه معتقدیم چالش ها و مسائل کشور چه در عرصه های کلان اقتصادی و حوزه معیشت و سفره مردم تا موضوعات اجتماعی و سیاسی و بین الملل کاملا روشن و راهکارها و نسخه های حل آن ها نیز بر همگان مبرهن است. در عین حال گزارش های رسانه ای، کارکردی همچون «یادآوری» و «تذکر» به‌ویژه برای کسانی دارد که گاهی مشکلات مردم و جامعه را فراموش می کنند.

■ **کم تحرکی ۹۰ درصد ایرانی‌ها**

ما برای مرور آمار مرتبط با حوزه سلامت عمومی راهی جز سرک کشیدن به مطالعات و بررسی های ملی و معتبر نداریم. بر اساس یک بررسی و مطالعه ملی که روی ۳۰ هزار نفر از جمعیت بزرگ سال ۱۸ تا ۷۰ سال در ۳۰ استان کشور انجام شده و میزان فعالیت بدنی آن ها را با بررسی کرده، ۹۰ درصد جمعیت ایران (هر دو جنس) «کم تحرک» هستند و فعالیت بدنی آن ها در سطح «کم» قرار دارد. ما ضمن مرور این مطالعه که خبر گزاری دولتی ایرنا آن را منتشر کرده، به گزارش آذرماه ۱۴۰۲ مرکز پژوهش های مجلس با عنوان «بررسی وضعیت فعالیت بدنی و ورزش در سبد فراغتی خانوارهای ایرانی» هم مراجعه و موضوع گزارش را با مستندات متقن پیگیری می کنیم.

■ **زنان کم تحرک تر**

همان طور که در این بررسی ملی می بینیم، وضعیت سلامت زنان نامطلوب تر مشاهده می شود. در گزارش ایسنا به نقل از انجمن زنان و خانواده نیز که آذرماه سال قبل منتشر شده، وی این شرایط را تایید کرده و گفته است: «در مجموع مطالعات نشان می دهند در مقایسه با مردان، زنان کمتر فعال بوده به طوری که تنها حدود ۲۷ درصد آن‌ها فعالیت فیزیکی مطلوبی دارند و تقریبا بیش از ۷۰ درصد آن‌ها بی تحرک بوده یا دارای برنامه ورزشی نامنظم هستند.»

■ **کم مثل سرانه ورزشی**

بی شک سوی دیگر سلامت عمومی مرتبط با محیط های ورزشی و همگانی است که به تاسف باید یادآوری کرد که شرایط ما در این بخش هم مناسب نیست. همان طور که در ابتدای گزارش آمد، در کل کشور میانه سرانه ورزشی ۷۸ صدم متر مربع است در حالی که در شرایط استاندارد باید ۳ متر مربع باشد.

میزان فعالیت بدنی		
کم تحرکی (فعالیت بدنی کم)	در زنان ایران ۹۶ درصد	در مردان ۸۴ درصد
فعالیت بدنی پایین تر از سطح کم	۵۵ درصد جمعیت ایران (هر دوجنس) ایران فعالیت بدنی «ناکافی» دارند	
فعالیت بدنی ناکافی	در زنان ۶۲ درصد است	مردان ۴۵ درصد

■ **۳۴ سانتی متر کجا، ۴ متر کجا**

به نسبت این وضعیت، در بخش دانش آموزی نیز شرایط نامطلوب است. رئیس گروه فضا و تجهیزات ورزشی وزارت آموزش و پرورش در این زمینه آماری ارائه کرده است: «متوسط سرانه فضای ورزشی دانش آموزی در بخش اماکن روباز و سربسته در ایران، ۳۴ سانتی متر مربع (۳۴ صدم متر مربع) است. این در حالی است که استاندارد سرانه ورزشی دانش آموزی باید ۴ متر مربع باشد که تا این رقم فاصله زیادی داریم.»

■ **اضافه وزن یک سوم دانش آموزان**

به این غصه ها اضافه وزن دانش آموزان را هم باید افزود. آمارهای رسمی این وضعیت را نگران کننده روایت کرده اند. معاون فرهنگی و توسعه ورزش همگانی وزارت ورزش و جوانان گفته است: از هر ۳ دانش آموز، یک دانش آموز اضافه وزن دارد یا چاق است. یعنی از حدود ۱۶ میلیون دانش آموز ایرانی، نزدیک به ۵ میلیون نفر دچار اضافه وزن و چاقی هستند.

■ **معلم ورزش فقط برای نیمی از دانش آموزان**

طبق یکی از آمارها ۳۴ درصد دختران و ۳۱ درصد پسران دانش آموز در ایران با چالش چاقی روبه‌رو هستند. این در حالی است که آموزش و پرورش با کمبود شدید معلم ورزش روبه روست. وزارت آموزش و پرورش پیشتر اعلام کرده که «ما فقط برای نیمی از دانش آموزان، معلم ورزش داریم و کمبود نیروی انسانی به‌ویژه در حوزه تربیت بدنی از چالش های جدی ماست.»

گزیده

تعداد کاربران پنجره ملی خدمات دولت هوشمند به ۴۸ میلیون رسید

وزیر ارتباطات با اعلام این که تعداد کاربران پنجره ملی خدمات دولت هوشمند به ۴۸ میلیون رسیده است، گفت: ۷۰ درصد خدمات دستگاه‌های اجرایی هم‌اینک از طریق این پنجره ارائه شده است که ۵۰۰ خدمت به صورت هوشمند ارائه می‌شود. عیسی زارع‌پور دیروز در نشست علنی مجلس در مورد میزان تحقق دولت هوشمند و اجرای شبکه ملی اطلاعات کشور در اجرای بند (۸) ماده (۲۲) آیین نامه داخلی مجلس گفت: با همراهی و همدلی و پیرو قوانین بودجه ۱۴۰۱ و ۱۴۰۲، همچنین برنامه هفتم توسعه همه دستگاه‌ها مکلف به ارائه خدمات الکترونیک شده بودند که با پیگیری‌های وزارت ارتباطات و همکاری سازمان امور اداری و استخدامی در حال حاضر پنجره خدمات دولت هوشمند راه‌اندازی شده و بیش از ۷۰ درصد خدمات دستگاه های اجرایی به صورت الکترونیکی و از طریق این پنجره واحد در اختیار مردم قرار دارد. وی با بیان این که حدود ۵۰۰ خدمت از این خدمات به صورت هوشمند ارائه می‌شود، تأکید کرد: ارائه خدمات هوشمند یعنی به مردم بدون نیاز به مراجعه حضوری و بدون مداخله هیچ کارمندی خدمات در طول شبانه روز به صورت برخط ارائه شود. زارع‌پور با اشاره به این که در حال حاضر ۹۹ درصد دستگاه‌ها به این پنجره متصل شده‌اند و تنها یک دستگاه یعنی وزارت امور خارجه آن هم به دلیل ایرانیان خارج از کشور که مسائل مربوط به خود را دارند به این شبکه متصل نشده است، تصریح کرد: حتی دستگاه قضایی و پلیس به پنجره ملی خدمات دولت هوشمند متصل شده و خدمات خود را از این طریق ارائه کرده‌اند. وزیر ارتباطات با بیان این که تاکنون ۴۸ میلیون نفر از مردم از خدمات این پنجره استفاده کرده‌اند، خاطرنشان کرد: به عبارتی حدود ۷۰ درصد از افراد بالای ۱۸ سال حداقل یک بار به پنجره خدمات دولت هوشمند مراجعه کرده‌اند و حداقل روزانه ۳ میلیون نفر از خدمات ارائه شده در این پنجره استفاده می کنند.

پرونده کلاسه ۱۴۰۱۲۵۹۲۰۰۰۶۶۷۹۶۲۰ شعبه ۳ دادگاه عمومی حقوقی شهرستان سبزوار تصمیم نهایی شماره ۱۴۰۳۱۳۱۴۳۲۰۹۰۰۰۳ خواهان آقای محسن حائری فرزند سیدجواد با وکالت آقای کاظم شهنواز از فرزند محمد علی به نشانی استان خراسان رضوی ، شهرستان سبزوار – سبزوار – چهارراه دادگستری – پاساژ وکلا و خانم شیوا عبداله زاده ثانی فرزند علی اصغر به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – شهر سبزوار – مطهری ۹ – نبش مطهری ۹ – ساختمان سپهر خواندگان

۱. آقای امیر ذوالجلالی فرزند مجید به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – سبزوار – ۲۴ متری انقلاب – مهران ۱ – پلاک ۴۳ ۲. آقای اقای یوسفی ۳. خانم مریم زارع کوشکی ۴. آقای محمود بالری ۵. آقای مرتضی مومنی مقدم فرزند فیض اله ۶. آقای عباس اسلامی ۷. آقای اسماعیل عنبرستانی فرزند محمد ۸. آقای مهدی فلاح ۹. آقای حسین قبادی ۱۰. آقای بهزاد محمدپور ۱۱. آقای علیرضا باغانی ۱۲. آقای خانم کوشکی همگی به نشانی مجهول المکان ۱۳. معین ضیائی فرزند قاسمعلی به نشانی استان خراسان رضوی شهرستان سبزوار – سبزوار – خیابان فلکه سه گوش ابوریحان ۱ – پلاک ۷ ۱۴. آقای علی فرهادی فرزند یزدان به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – شهر سبزوار – خ رازی همت ۱۸ ۱۵. آقای امیر نقابی فرزند قاسم به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – شهر سبزوار – ابومسلم شمالی ابو مسلم ۶ ب ۶۲ ۱۶. آقای امیر گیقبادی فرزند غلامرضا به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – سبزوار – قائم- قائم ۳ – درب روبرو منزل غلامرضا گیقبادی ۱۷. آقای فرزند باغانی فرزند علی رضا به نشانی استان خراسان رضوی – ـ – مشهد – صدف ۲۰ – پلاک ۳۲ ۱۸. آقای امیر اسداله جهان نوش فرزند غلام حسین به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – سبزوار – پاسداران – بین پاسداران ۲ و ۴ – ساختمان سپیدار – طبقه ۱ ۱۹. آقای سید محمد جوادی فرزند سیدمهدی به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – سبزوار – ۲۴ متری انقلاب منطقیه بن بست اول سمت راست ۲۰. آقای میلاد اسلامی فرزند عباس با وکالت خانم فاطمه تاج آبادی فرزند محمد به نشانی استان تهران – شهرستان پاکدشت – پاکدشت – میدان ازادگان ط فوقانی در امام جمعه ۲۱. آقای خانم کیخسروی به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – سبزوار – دروازه عراق خ عطاملک ۵ – پلاک ۴۳ ۲۲. آقای علی فرهادی فرزند رمضانعلی به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – سبزوار – نبش ۱۳ آبان ساختمان بوستان واحد ۳ ۲۳. آقای حسن الفضل آبادی فرزند رمضانعلی به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – شهر سبزوار – نبش ۱۳ آبان ساختمان بوستان واحد ۳ ۲۴. آقای حسن بازقندی فرزند محمد به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – شهر سبزوار – خ رازی ۱ علمدار ۵ پلاک ۲۲ ۲۵. آقای رحمت اله اطهری فر فرزند حسین به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – شهر سبزوار – ابوریحان ۵ جنوبی منزل ۴ ۲۶. آقای حبیب دیواندری فرزند علی به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – سبزوار – ابومسلم- خیابان ۲۲ بهمن – بلوار ۱۷ – ساختمان مهر طبقه سوم ۲۷. آقای سجاد اکبری فرزند محمد ابراهیم به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – سبزوار – شهرک اندیشه اندیشه ۱۳ ۲۸. آقای علی بخشی فرزند محمد به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – سبزوار – میدان نقابشک – خیابان طلوع – طلوع ۱۳ – بلاک ۶ ۲۹. آقای امیر حسین قندی فرزند مهدی به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – سبزوار – ابوریحان ۱ پ ۱۱ ۳۰. آقای حمید قارزی فرزند محمدحسن به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – سبزوار – خیابان بهار پلاک ۶ ۳۱. خانم فریبا رئیسی فرزند سیدجمال به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – شهر سبزوار – ابوریحان بیرونی – پلاک ۵۲ ۳۲. آقای حامد شه سوار فرزند منوچهر به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – سبزوار – میدان شهید –طالقانی– خیابان داورزنی روبروی نظام مهندسی ساختمان –شهسوار طبقه –۲ واحد دوم غربی ۳۳. آقای محمدرضا رجبی محمدآباد فرزند تاج محمد به نشانی استان خراسان البرز – شهرستان فردیس – ۳ راه حافظیه خ داوری گلستان ۶ ب ۵۰ واحد ۱۰ ۳۴. آقای مرتضی فزی فرزند محمد به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – سبزوار چهارراه بارانز روز– امیر مسعود ۱۰ –مغازه صنایع چوب رضا ۳۵. الی علی کمالی پور فرزند ولی الله به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – سبزوار – ابومسلم ۷ – پلاک ۲۴ ۳۶. آقای وحیدرضا شه سوار فرزند منوچهر به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – شهر سبزوار – ۲۴ متری داورزنی – نبش داورزنی ۶ – ساختمان شه سوار – طبقه ۲ عربی منزل بخشی ۳۷. آقای مجتبی قلعه نوئی فرزند حسین به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – سبزوار – خ طالقانی طالقانی ۱۸ پلاک ۱ ۲بقعه صوفی شمالی واحد ۳۸. آقای اسماعیل مهری فرزند حسن به نشانی استان خراسان رضوی – شهرستان سبزوار – سبزوار – ۱۴۰۱/۰۷/۲۰۰۱۲۰۱۲۵۳۹۰۰۰۷۸۰۲۸۷۷ ارائه شده توسط خواهان در پرونده حاضر که به دلیل استطاعت مالی ایشان منجر به صدور حکم به بطلان دعوی گردیده است نیز موید این مطلب است حال ایشان که به دلیل قرار از ایفای تعهدات به دنبال مقری دیگر می گردد به طرح دعوی ورشکستگی اقدام نموده است ولیکن با عنایت به مراتب ذیل و اینکه دادخواست واحد ایراد شکلی بوده و با این کیفیت دعوی نامبرده حسب ماده ۲ قانون آیین دادرسی مدنی قابلیت استماع نداشته لذا اتخاذ تصمیم شایسته صدور استعداست اعدم طرح دعوی به طرفیت دادستان از آنجاکه دعوی ورشکستگی مربوط به نظم عمومی تجاری بوده، ضرورت دارد که دعوی به طرفیت دادستان نیز مطرح شود که در پرونده حاضر دادستان ها طرف دعوی واقع نشده لذا دعوی قابلیت استماع ندارد –۲– عدم طرح درخواست ورشکستگی ظرف سه روز از تاریخ توقف حسب ماده ۲۱۲ قانون تجارت ، تاجر باید ظرف سه روز از تاریخ . وقفه که در تادیه تعهدات نقدی او حاصل شده است توقف خود را به محکمه اظهار نماید حال آنکه و کلای محترم خواهان ها ظاهرا به این تکلیف عمل ننموده اند بر این اساس طرح دعوی ایشان با مانع مندرج در ماده ۲۱۳ قانون تجارت مواجه می باشد. لذا خواهشمند است طی اخطار به وکلای محترم خواهان در قالب اخطار رفع نقص با اخذ توضیح از ایشان خواسته گردد که چه زمانی در پرداخت دیون خواهان وقفه ایجاد شده است که سپس مشخص گردد که آیا طرح دعوی در بازه زمانی سه روز از وقفه پرداخت دیون صورت گرفته است یا خیر؟ ۳ عدم انجام تکلیف مندرج در قسمت دوم ماده ۴۱۴ و ۴۱۳ قانون تجارت حسب ذیل ماده ۴۱۳ قانون تجارت خواهان ورشکستگی مکلف است صورت حساب دارایی خود را به انضمام درخواست ورشکستگی به دادگاه تحویل داده و حسب ماده ۲۱۲ قانون تجارت، صورت حساب مذکور در ماده فوق باید مورخ بوده و به امضا، تاجر رسیده و متضمن مراتب ذیل باشد. ۱ – تعداد و تقویم کلیه اموال منقول و غیر منقول تاجر متوقف بطور مشروح (۲) صورت کلیه قروض و مطالبات ۳ صورت نفع و ضرر و صورت مخارج شخصی حال آنکه وکلای محترم خواهان صرفا مبادرت به تقدیم دادخواست ورشکستگی نموده اند لذا از این حیث نیز درخواست اور شکستگی چون طبق مقررات قانونی مطرح نشده است قابلیت استماع ندارد. شایان ذکر است در حال حاضر پرونده های متعددی با عنوان جعل و اختلاس علیه خواهان دعوی حاضر در شعبه دوم بازپرسی و ... مفتوح است که جملگی نشان از عدم حسن نیت ایشان در طرح دعوی ورشکستگی دارد لذا تقاضای ردّ دعوی وی مورد استدعا می باشد . دادگاه پس از برگزاری جلسه اول رسیدگی و در استعلامی جامع به شرح برگ ۶۰ پرونده دستورات ذیل را صادر نموده است: ۱ – گردش حساب خواهان طی ده سال گذشته از بانک مرکزی استعلام شود ۲ از اداره دارایی میزان خرید و فروش قطعات کامپیوتری و خدمات الکترونیک رایانه و تلفن همراه و تعداد اظهارنامه‌های مالیاتی و میزان مالیات ماخوذه از بابت کسب و کار خواهان طی ده سال گذشته استعلام شود – ۳ دفاتر تجارتی خواهان از نامبرده اخذ و در محل دفتر نگهداری شود – ۴ نقل و انتقالات احتمالی صورت گرفته توسط خواهان نسبت به اموال غیر منقول از اداره ثبت و منقول از پلیس راهور استعلام شود و همچنین به اظهارات موکل، تعدادی از خوانندگان در قالب قرارداد سرمایه گذاری در بورس و بازار تبادل ارز به موکل وجوهی را داده‌اند و ماهیانه در موعد مشخص سود معین از موکل دریافت می کرده اند. لکن آن را دارند جهت تشخیص موضوع تعدادی از قراردادهای موصوف به پیوست تقدیم می گردد. ضمنا برخی دیگر از خوانندگان از جمله آقایان میلاد و عباس اسلامی اصل طلب و حتی مبالغی مازاد بر طلب خود دریافت ولی اسناد تعهد آور را مسترد نکرده و اقدام به مطالبه وجه سند کرده اند که شکایت موکل مبنی بر ربا در شعبه دوم بازپرسی به شماره بایگانی ۱۰۰۰۷۶۲ تحت رسیدگی میباشد. رابعا به پیوست شماره ی پرونده هایی که موکل در شعبه دوم بازپرسی دارد؛ جهت استحضار و اتخاذ پروندههایی تصمیم به پیوست تقدیم میگردد. نهایتا رمز و پسوردهایی که موکل با آنها به خرید و فروش در بورس مشغول بوده است جهت تصمیم مقام محترم قضایی به پیوست تقدیم حضور میگردد ((خانم فاطمه تاج آبادی در دفاع از حقوق موکل خود آقای میلاد اسلامی با ارسال لایحه دفاعیه بدین سان دفاع نموده است:))) حسب اظهارات موکل خواهان محترم در بورس خارجی (فارکس) فعالیت داشته است که به بورس مذکور متاثر از شرایط داخلی نبوده و قابل قیاس با بورس داخلی نمیباشد و نوسانات ارزی داخلی؛ تاثیری بر آن نداشته است. ۲. در خصوص ادعای خواهان محترم مبنی بر کسبه جز بودن و مازاد بودن خالص فروش سالانه شان بر ۴۰۰ میلیون تومان تقاضای ارجاع موضوع به کارشناسی مورد استدعاست. چرا که در خصوص فعالیت بورسی ایشان ؛ بحث تاجر بودن منتفی است چرا که اگر فردی که کرارا معاملات بورسی انجام میدهد از تاجر تلقی نمود، در شرایط فعلی باید خیل عظیمی از افراد جامعه را که به صورت مکرر سهام شرکتهای سهامی را خریداری میکند تاجر دانست و در حالی که این افراد قصد ندارند به شرکتی که سهامش را میخرند بپیوندند؛ بلکه در صدد آنند که با فروش سهام خریداری شده در مهلتی کوتاه و به قیمتی بیشتر از قیمت خرید سودی به دست بیاورند بنابراین کسانی که به خرید و فروش سهام شرکتهای سهامی میپردازند و باید الزاما به وسیله کارگزاران بورس در معاملات شرکت کنند عمل تجاری انجام نمی دهند بلکه با این کار دارایی خود را اداره می کنند. لکن در خصوص ادعای خواهان مبنی بر تجاری بودن عمل فوق با توجه به تاجر بودن ایشان (تاجر بودن بر مبنای که جز با فروش سالانه بیش از ۴۰۰ میلیون تومان) معروض می دارم ۳ حسب دادخواست مطروحه و خواهان محترم به شغل خرید و فروش قطعات کامپیوتری مشغول بوده است. حسب نظامنامه ماده ۱۹ قانون تجارت مفهوم مخالف بند ۱ ماده واحده ۱ کسبه جز در صورتی که میزان فروش سالیانه آنها از ۴ میلیارد ریال تجاوز کند ۱ تاجر محسوب میشوند مستند خواهان محترم در خصوص اینکه میزان فروش سالیانه بالغ بر ۴ میلیارد ریال است؛ تعرفه دو استعلام بانکی در بازه زمانی ۱۳۹۹/۰۷/۱۳ الی ۱۴۰۰/۰۳/۰۴ می باشد که مدعی می باشند استعلام تعرفه شده، مربوط به دستگاه پوز موجود در مغازه – خرید و فروش قطعات کامپیوتری بوده است . در خصوص ادعای مذکور نکات ذیل قابل توجه و بررسی میباشد. الف آیا حسابهای بانکی مذکور متصل به دستگاه پوز می باشند به دستگاه پوز ادعایی خواهان؛ آیا در کسب و کار فروش قطعات کامپیوتری مورد استفاده بوده است؟؟ ... آیا کلیه ورودی و خروجی به حساب های مذکور مرتبط با فروش قطعات بوده است که بتوان آن را مبنای فروش سالانه کسبه جز دانست؟ ۲ نکات فوق الذکر نیازمند بررسی و انجام کارشناسی های لازم میباشد. ۴ مقام محترم قضایی متاسفانه خواهان محترم با امیدوار کردن خوانندگان به سود واهی و سرمایه گذاری در بازار پوریس اقدام به اخذ مبالغ هنگفتی از آنان کرده است که بعد از عدم انجام تعهدات توسط خواهان و اقدام خواندگان جهت مطالبه حقوق قانونی خویش، ایشان اقدام به طرح دعوی ورشکستگی نموده اند. ضمنا معروض می دارم که خواهان محترم از شهریور ماه ۱۴۰۱ بعلت عدم پرداخت بدهی در حبس به سر میبرند حال با عنایت به مراتب معروضه و تقاضای انجام موارد پیش گفته در خصوص صحت و سقم ادعای خواهان محترم و در نهایت رد دادخواست طرح شده مورد استدعاست. آقایان مجتبی قلعه نویی امیر کیقبادی حسن افضل آبادی معین ضیایی اسماعیل مهری و امیر اسداله جهان نوش و خانم فریبا رئیسی با ارسال لایحه دفاعیه بدین سان از خود دفاع نموده اند. صرفنظر از اینکه فعالیت اصلی خواهان را که فعالیت در بورس فارکس بوده نمیتوان مشمول عناوین مندرج در مواد المـ۳ـا قانون تجارت دانست چرا که به موجب اطلاعیه سازمان بورس اوراق بهادار نـه تنها فعالیتهای بورس فارکس در ایران بـه رسمیت شناخته نشده است بلکه تمامی فعالیتهای مربوط به این بازار در ایران جرم شناخته میشود و با فراد خاطی برخورد خواهد شد و همان طور که مستحضرید دارکوستکی تنها به اعمال تجاری تعلق دارد و دیون باید مربوط به معاملات تجاری باشد در غیر این صورت دیون غیر تجاری مستلزم توقف نیست و حتی خواهان نیز تاکنون قائل بـه این موضوع بوده که فعالیت وی از زمره فعالیتهای تجاری خارج است و طرح دعوی اعتبار در قصه حقوقی سبزوار دادنامـه شماره ۱۴۰۱/۰۷/۲۰۰۱۲۰۱۲۵۳۹۰۰۰۷۸۰۲۸۷۷ ارائه شده توسط خواهان در پرونده حاضر که به دلیل استطاعت مالی ایشان منجر بـه صدور حکم به بطلان دعوی گردیده است نیز موید این مطلب است حال ایشان کـه بـه دلیـل قـرار از ایفـای تعهـدات بـه دنبـال مقـری دیگـر می گـردد بـه طـرح دعـوی ورشکستگی اقدام نموده است ولیکن با عنایت بـه مراتب ذیل و اینکه دادخواست واحد ایراد شکلی بوده و با این کیفیت دعوی نامبرده حسب ماده ۲ قانون آیین دادرسی مدنی قابلیت استماع نداشته لذا اتخاذ تصمیم شایسته صدور استعداست اعدم طرح دعوی بـه طرفیت دادستان از آنجاکـه دعـوی ورشکستگی مربوط بـه نظم عمومی تجاری بوده، ضرورت دارد کـه دعوی بـه طرفیت دادستان نیز مطرح شود کـه در پرونـده حاضر دادستان هـا طرف دعوی واقع نشده لذا دعوی قابلیت استماع نـدارد –۲– عـدم طرح درخواست ورشکستگی ظرف سـه روز از تاریخ توقف حسب ماده ۲۱۲ قانون تجارت ، تاجر بایـد ظرف سـه روز از تاریخ . وقفـه کـه در تادیـه تعهـدات نقـدی او حاصـل شـده اسـت توقـف خـود را بـه محکمـه اظهار نمایـد حال آنکـه و کلای محتـرم خواهـان هـا ظاهـرا بـه ایـن تکلیـف عمـل ننمـوده انـد بـر ایـن اسـاس طـرح دعـوی ایشـان بـا مانـع منـدرج در مـاده ۲۱۳ قانـون تجـارت مواجـه مـی باشـد. لـذا خواهشـمند اسـت طـی اخطـار بـه وکلای محتـرم خواهـان در قالـب اخطـار رفـع نقـص بـا اخـذ توضیـح از ایشـان خواسـته گـردد کـه چـه زمانـی در پرداخـت دیـون خواهـان وقفـه ایجـاد شـده اسـت کـه سـپس مشـخص گـردد کـه آیـا طـرح دعـوی در بـازه زمانـی سـه روز از وقفـه پرداخـت دیـون صـورت گرفتـه اسـت یـا خیـر؟ ۳ عـدم انجـام تکلیـف مندرج در قسـمت دوم مـاده ۴۱۴ و ۴۱۳ قانـون تجـارت حسـب ذیـل مـاده ۴۱۳قانـون تجـارت خواهـان ورشکسـتگی مکلـف اسـت صـورت حسـاب دارایـی خـود را بـه انضمـام درخواسـت ورشکسـتگی بـه دادگاه تحویـل داده و حسـب مـاده ۲۱۲ قانـون تجـارت، صـورت حسـاب مذکـور در مـاده فـوق بایـد مـورخ بـوده و بـه امضـا، تاجـر رسـیده و متضمـن مراتـب ذیـل باشـد. ۱ – تعـداد و تقویـم کلیـه امـوال منقـول و غیـر منقـول تاجـر متوقـف بطـور مشـروح (۲) صـورت کلیـه قـروض و مطالبـات ۳ صـورت نفـع و ضـرر و صـورت مخـارج شـخصی حـال آنکـه وکلای محتـرم خواهـان صرفـا مبـادرت بـه تقدیـم دادخواسـت ورشکسـتگی نمـوده انـد لـذا از ایـن حیـث نیـز درخواسـت اور شکسـتگی چـون طبـق مقـررات قانونـی مطـرح نشـده اسـت قابلیـت اسـتماع نـدارد. شـایان ذکـر اسـت در حـال حاضـر پرونـده هـای متعـددی بـا عنـوان جعـل و اختـلاس علیـه خواهـان دعـوی حاضـر در شـعبه دوم بازپرسـی و ... مفتـوح اسـت کـه جملگـی نشـان از عـدم حسـن نیـت ایشـان در طـرح دعـوی ورشکسـتگی دارد لـذا تقاضـای ردّ دعـوی وی مـورد اسـتدعا مـی باشـد . دادگاه پـس از برگـزاری جلسـه اول رسـیدگی و در اسـتعلامی جامـع بـه شـرح بـرگ ۶۰ پرونـده دسـتورات ذیـل را صـادر نمـوده اسـت: ۱ – گـردش حسـاب خواهـان طـی ده سـال گذشـته از بانـک مرکـزی اسـتعلام شـود ۲ از اداره دارایـی میـزان خریـد و فـروش قطعـات کامپیوتـری و خدمـات الکترونیـک رایانـه و تلفـن همـراه و تعـداد اظهارنامه‌هـای مالیاتـی و میـزان مالیـات ماخـوذه از بابـت کسـب و کار خواهـان طـی ده سـال گذشـته اسـتعلام شـود – ۳ دفاتـر تجارتـی خواهـان از نامبـرده اخـذ و در محـل دفتـر نگهـداری شـود – ۴ نقـل و انتقـالات احتمالـی صـورت گرفتـه توسـط خواهـان نسـبت بـه امـوال غیـر منقـول از اداره ثبـت و منقـول از پلیـس راهـور اسـتعلام شـود و همچنیـن پرونـده هـای اجرایـی محکـوم لـه از واحـد اجـرای احـکام مدنـی مطالبـه شـود و بـا اصـول پاسـخ اسـتعلامات صـادر و کارشـناس منتخـب دادگاه اقـدام بـه صـدور قـرار ارجـاع امـر بـه کارشـناس حسـابرسی بـه موضـوع مـورد خواسـته دادگاه از بسـتانکاران خواهـان خواسـته اسـت تـا ۱ صـورت ریـز واریزیهـای خـود را از ابتـدای همـکاری در قالـب جـدول ترجیحـا اکسـلی شـامل ردیـف تاریـخ مشـخصات کامـل برگـه پرداختـی مبلـغ بـه چـه حسـابی واریـز شـده اسـت جمعـا –... ریـال امضـا و تاییـد شـده بـرای کارشناسـی ارسـال شـود (۲) صـورت ریـز چکهایـی برگشـت شـده بـا برگشـت نشـده ولـی در اختیـار دارنـده مـی باشـد و از بابـت آنهـا از شـخص آقـای محسـن حائـری طلبـکار میباشـند را در قالـب جـدول اکسـلی منظـم بـه ردیـف تاریـخ مشـخصات کامـل بـه مبلـغ وضعیـت (برگشـت شـده یـا نشـده جمـع زده و امضـا شـده بـرای کارشـناس ارسـال شـود (۳) سـایر مطالبـات در قالـب قـرارداد یـا سـفته و وجـوه دسـتی و غیـره در صـورت موجـود جداگانـه در یـک جـدول منظـم بـه ردیـف تاریـخ مشـخصات مبلـغ – تنظیـم و امضـا شـده تحویـل کارشـناس گـردد ۴۰) از طلبـکاران و مدعیـان خواسـته شـود چنانچـه اطلاعـات مربـوط بـه لیسـت انـواع حسـابهای بانکـی و دارایهـای نقـد و غیـر نقـد شـهود و غیـر شـهود و غیـره دارنـد بـا ذکـر مشـخصات کامـل نـه صرفـا ادعـا بـرای هیئـت کارشناسـی اعـلام تـا رسـیدگی و پیگیـری هـای لازم بعمـل آیـد ۵ قابـل توجـه اینکـه بعضـی از طلبـکاران مدعـی میباشـند کـه آقـای محسـن حائـری غیـر از حسـابهای بانکـی شخصـی از سـایر حسـابهای افـراد در جهـت انجـام مـوارد اسـتفاده مـی نمـوده و نتیجتـا جـزو حسـابهای بانکـی شخصـی ایشـان محسـوب میگـردد دسـتور فرماییـد تـا مشـخصات آنهـا را بطـور کامـل اعـلام تـا بررسـی امـر بعمـل آیـد نظـر بایننکـه آقـای محسـن حائـری پذیرفتـه اسـت کـه گـردش حسـاب سـرکار خانم مرحومـه مهنـاز معتمـدی همسـر نـزد بانـک ملـت شـعبه انقـلاب بـه حسـاب جـاری شـماره ۷۸۰۶۵۸۹۴۹ در اختیـار ایشـان بـوده مسـتدعیسـت دسـتور فرماییـد کـه ترتیـب حسـاب مزبـور از ۰۱/۰۱/۹۸ لغایـت ۰۱/۰۷/۱۴۰۱ اخـذ و بـه کارشـناس ارائـه گـردد تـا بررسـی لازم صـورت پذیـرد دادگاه بـه شـرح اوراق ۹۱۷ و ۹۱۸ پرونـده مـورد عـدم نظـر کارشـناس منتخـب را بـه خواندگـان ابـلاغ نمـوده اسـت در